

Broj: UP-II-11-21/2-187-2/22  
Sarajevo, 26.12.2022. godine

Federalni ministar poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva na osnovu člana 224. stav 7. Zakona o upravnom postupku ("Službene novine Federacije BiH", br. 2/98, 48/99 i 61/22) i člana 181. stav 2. Zakona o vodama ("Službene novine Federacije BiH", broj 70/06), rješavajući u drugostepenom postupku po žalbi Udruženja "EKO FORUM" Zenica, izjavljenoj na Rješenje Agencije za vodno područje rijeke Save, Sarajevo broj: UP-1/21-3-40-328-5/22 od 10.11.2022. godine, donosi

## RJEŠENJE

*Uvažava se žalba Udruženja "EKO FORUM" Zenica, poništava se Rješenje Agencije za vodno područje rijeke Save, Sarajevo broj: UP-1/21-3-40-328-5/22 od 10.11.2022. godine i predmet vraća prvostepenom organu na ponovni postupak.*

### *Obratljivo*

Rješenjem Agencije za vodno područje rijeke Save, Sarajevo broj: UP-1/21-3-40-328-5/22 od 10.11.2022. godine, pravnom licu "Arcelor Mittal" Zenica, daje se vodna dozvola za aktivnost koja može privremeno ili trajno degradirati kvalitet voda ili ometati poboljšanje njihovog postojećeg kvaliteta u postupku rada, za zahvatnje vode iz rijeke Bosne za tehnološke potrebe i za ispuštanje tehnoloških, oborinskih, onečišćenih i ostalih otpadnih voda u prirodni recipijent sa lokaliteta pogona i postrojenja u krugu kompleksa "Arcelor Mittal Zenica" d.o.o. Zenica u Zenici i to za: Koksaru, Visoku peć sa Aglomeracijom, BOF čeličanu, Valjaonice, Kovačnicu, Energetiku, Saobraćaj, Toplanu Zenica, Centralno održavanje i Tehničku kontrolu. Ova dozvola se ne odnosi na Odlagalište tehnološkog otpada „Rača“.

Rješenje je doneseno na osnovu člana 109. stav (1) tačka 1. i 2. i stav (2) tačka 1. Zakona o vodama ("Službene novine Federacije BiH", broj 70/06) i člana 200. stav (1) Zakona o upravnom postupku ("Službene novine Federacije BiH", br. 2/98, 48/99 i 61/22).

Predsjednik Udruženja "EKO FORUM" Zenica Zlatan Alibegović je izjavio žalbu na navedeno rješenje u kojoj navodi da je Rješenje o vodnoj dozvoli broj UP-1/25-3-40-703-9/16 od 24.7.2017. godine pravnom licu "Arcelor Mittal" Zenica bilo izdato pod određenim uslovima, između ostalog: 2.12. Da se u saradnji s Gradom Zenica i RMU Zenica radi na poboljšanju kompletног sistema prikupljanja i odvodnje otpadnih voda i striktnom razdvajaju tehnoloških otpadnih voda "Arcelor Mittal" Zenica. U tački 10 istog rješenja je bilo navedeno da nosilac prava iz vodne dozvole ne može dobiti novo odobrenje za ispuštanje tehnoloških voda ukoliko ne ispunii uslove propisane u tački 2 tog rješenja. Istim rjesenjem iz 2017. godine ArcelorMittal Zenica preuzeo je obavezu da do 2021. godine realizuje Plan aktivnosti za poboljšanje vodnih sistema i kvaliteta otpadnih voda, što uključuje i razdvajanje urbanih otpadnih voda stanovništva i tehnoloških otpadnih voda iz pogona. U osporenom rješenju ponovo navodi isti uslov: 2.14. Da se u saradnji s Gradom Zenica i RMU Zenica nastave aktivnosti i rad na poboljšanju kompletног sistema prikupljanja i odvodnje otpadnih voda i striktnom razdvajaju tehnoloških otpadnih voda Arcelor Mittal Zenica. Dalje se ističe da uslov 2.12. iz 2017. godine **nije ispunjen** u predviđenom roku, ali je Agencija ipak izdala novo rješenje, sa dodatnim rokom od 18

mjeseci nakon razdvajanja gradskih otpadnih voda od glavnog kolektora Arcelor Mittal Zenica. Ugovor sa izvođačem radova za izgradnju gradskog kolektora potpisani je tek u oktobru 2022. godine, ali nije poznat rok izvođenja tih radova. Na ovaj način razdvajanje gradskih od tehnoloških voda može se beskonačno odgađati, jer nije propisan jasan rok za realizaciju tog uslova. Član 108. Zakona o vodama FBiH propisuje da rok za završetak aktivnosti iz vodnog akta ne može biti duži od pet godina. Ista mjera bila je propisana i u prethodne dvije vodne dozvole koje su važile po pet godina i sada se ponovo ostavlja mogućnost da se ista mjera realizuje s neograničenim rokom trajanja (jer se veže za realizaciju projekta koji nije obuhvaćen ovom vodnom dozvolom). Ovakvom formulacijom u vodnom aktu produžen je rok na najmanje 15, a vjerovatno i više godina. Smatraju da se Rješenje mora izmijeniti u smislu usklajivanja s članom 108. Zakona o vodama FBiH, navođenjem apsolutnog, a ne relativnog roka za realizaciju uslova 2.14. Osporeno rješenje ne odnosi se na odlagalište tehnološkog otpada Rača, ali se u uslovima za izdavanje vodne dozvole navodi: 2.5. Da se za vrijeme trajanja dozvole obezbeđuje da se sve tehnološke otpadne vode nastale u postupku proizvodnje gvožđa i čelika zajedno s oborinskim onečišćenim i ostalim otpadnim vodama nastalim na industrijskoj deponiji Rača u potpunosti i nesmetano sakupljaju, a potom odvode do sistema i uređaja predviđenih za tretman istih. Krajnji ispust prečišćenih voda je u rijeku Bosnu. Okolinska dozvola za Arcelor Mittal broj UPI 05-2-19-5-34/21SN od 2.11.2022. godine obuhvata i deponiju industrijskog otpada Rača, jer ista čini tehnološku cjelinu bez koje nije moguće vršiti djelatnost za koje se dozvole izdaju. Time se krši načelo cjelovitosti iz Zakona o vodama FBiH. Smatraju da se Rješenje mora izmijeniti u smislu usklajivanja s članom 3. Zakona o vodama FBiH, na način da vodna dozvola obuhvati i deponiju Rača. U Rješenju se navodi da su uz zahtjev za izdavanje vodne dozvole priložena rješenja o upotrebnim dozvolama: za koksnu bateriju broj 6 izdato 1986. godine, za visoku peć broj 4 i aglomeraciju izdato 1979. godine, za čeličanu 3- odjeljenje konvertora izdato 1979. godine, za centralni sistem za prečišćavanje iskorištenih voda-DSD sistem izdato 1978. godine. Prema dostupnim informacijama žalitelj ističe da su te upotrebljene dozvole izdate sa rokom važenja koji je istekao. Shodno tome, traže da se provjeri rok važenja upotrebljivih dozvola za pogone i postrojenja obuhvaćena vodnom dozvolom. Prema informacijama navedenim u vodnim dozvolama, EBS se značajno smanjuje tokom vremena, iako nije bilo značajnih investicija u postrojenja za prečišćavanje otpadnih voda. U 2011. godini utvrđen je ukupni teret zagađenja od 818.483 ES. U maju 2015. godine utvrđen je ukupni teret zagađenja od 261.108 ES. U maju 2017. godine utvrđen je ukupni teret zagađenja od 186.261 ES. U januaru 2022. godine utvrđen je ukupni teret zagađenja od 122.458 ES. Zbog toga, traže da se provede kontrolno mjerenje EBS, kako bi se utvrdio stvarni teret zagađenja. U Rješenju se navodi da parametri otpadnih voda ispitivani u januaru i augustu 2022. godine na mјernom mjestu GK- glavni kolektor ne zadovoljavaju granične vrijednosti. Kako se može izdati novo rješenje, ukoliko nije ispunjen uslov 2.6 iz prethodnog rješenja (da se poduzmu sve neophodne mјere kako bi parametri kvaliteta efluenta bili u granicama propisanih vrijednosti). Stoga traže da se preispita rješenje o vodnoj dozvoli kako bi se utvrdilo da li su ispunjeni uslovi iz člana 131. Zakona o vodama FBiH.

Žalba je dopuštena, blagovremena i izjavljena od ovlaštene osobe.

**Žalba je osnovana.**

Razmatrajući ožalbeno rješenje, žalbu i druge spise u ovom predmetu, Federalno ministarstvo poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva je utvrdilo sljedeće:

Prvostepeni organ navodi da se pravno lice "Arcelor Mittal Zenica" d.o.o. Zenica, obratilo agenciji dana 27.06.2022. godine sa zahtjevom za izdavanje vodne dozvole za aktivnost koja može privremeno ili trajno degradirati kvalitet voda ili ometati poboljšanje njihovog postojećeg kvaliteta u postupku rada, za zahvatanje vode iz rijeke Bosne za tehnološke potrebe i za ispuštanje tehnoloških, oborinskih, onečišćenih i ostalih otpadnih voda u prirodni recipijent sa lokaliteta pogona i postrojenja u krugu kompleksa "Arcelor Mittal Zenica" d.o.o. Zenica u Zenici i to za: Koksaru, Visoku peć sa Aglomeracijom, BOF

čeličanu, Valjaonice, Kovačnicu, Energetiku, Saobraćaj, Toplanu Zenica, Centralno održavanje i Tehničku kontrolu.

Odlučujući o navedenom zahtjevu, prvostepeni organ je donio ožalbeno rješenje kojim se podnosiocu zahtjeva daje tražena vodna dozvola.

*Prilikom dostavljanja predmetne žalbe, prvostepeni organ je naveo da žalba Udruženja "EKO FORUM" Zenica nije izjavljena od ovlaštene osobe.*

Shodno tome, drugostepeni organ je postupio u skladu sa svojim ovlaštenjima propisanim odredbama člana 236. stav 1. Zakona o upravnom postupku i ispitao osnovanost izjavljene žalbe po osnovu dopuštenosti, blagovremenosti i ovlaštenja za njeno izjavljivanje.

Uvidom u ožalbeno rješenje, utvrđeno je da ista sadrži pouku o pravnom lijeku u kojoj stoji da se žalba može izjaviti drugostepenom organu u roku od 15 dana od dana prijema rješenja iz čega se može zaključiti da je izjavljivanje žalbe bilo dopušteno.

Odredbama člana 227. Zakona o upravnom postupku, propisano je da se žalba protiv rješenja podnosi u roku od 15 dana, ako zakonom nije drugačije određeno, a rok za žalbu za svaku osobu i za svaki organ kojima se rješenje dostavlja računa se od dana dostavljanja rješenja.

*Imajući u vidu da stranka koja nije učestvovala u postupku ima pravo da izjavi žalbu u zakonskom roku za izjavljivanje žalbe kojim raspolaže stranka koja je učestvovala u postupku, drugostepeni organ je zaključio da je žalba blagovremena jer je izjavljena u roku od 15 dana od dana kada je ožalbeno rješenje dostavljeno podnosiocu zahtjeva (stranci u postupku). Dakle, rok za izjavljivanje žalbe računa se kao rok koji su za izjavljivanje žalbe imale stranke u postupku.*

Žalbu može izjaviti i osoba koja je radi zaštite svojih prava i interesa trebala biti stranka u postupku.

Ovlaštena osoba za izjavljivanje žalbe uvijek može biti stranka (čl. 48. i 221. st.1.) koje se tiče prvostepeno rješenje s kojim je nezadovoljna. To je osoba na čiji je zahtjev pokrenut upravni postupak (aktivna stranka) ili protiv koje je vođen postupak (pasivna stranka) ili koja radi zaštite svojih prava ili pravnih interesa ima pravo sudjelovati u postupku (uzgredna stranka).

Uvidom u Statut Udruženja "EKO FORUM" Zenica utvrđeno je da je isto registrirano u skladu sa Zakonom o udruženjima i fondacijama ("Službene novine Federacije BiH" 45/02), pored ostalog, i po pitanjima ekologije na području Zeničko-dobojskog kantona. Uvidom u spis predmeta utvrđeno je da je ovo udruženje *učestvovalo i u postupku izdavanja okolinske dozvole za "Arcelor Mittal Zenica" d.o.o. Zenica. Shodno navedenom, ovaj organ je utvrdio da je žalba izjavljena od ovlaštene osobe a koju činjenicu ni sam podnositelj zahtjeva u svom dostavljenom izjašnjenju ne osporava već samo predlaže da se žalba odbije kao neosnovana.*

U konkretnom slučaju, drugostepeni organ je odlučio kao u dispozitivu iz sljedećih razloga:

"Arcelor Mittal Zenica" d.o.o. Zenica je posjedovao Rješenje o vodnoj dozvoli broj: UP-1/25-3-40-703-9/16 izdato dana 24.07.2017. godine sa rokom važenja od pet godina. Dana 27.06.2022. godine "Arcelor Mittal Zenica" d.o.o. Zenica je podnio zahtjev prvostepenom organu za izdavanje vodne dozvole sa napomenom da već posjeduje vodnu dozvolu broj: UP-1/25-3-40-703-9/16 od 24.07.2017. godine. Prvostepeni organ je, umjesto da postupi po odredbama člana 118. stav 3. Zakona o vodama i provede postupak produženja važenja vodne dozvole, samo djelimično proveo postupak za izdavanje vodne dozvole i donio ožalbeno rješenje.

Prilikom odlučivanja o predmetnom zahtjevu prvostepeni organ je bio dužan da ispita da li je podnositelj zahtjeva ispunio svoje obaveze iz Rješenja o vodnoj dozvoli od 24.07.2017. godine. Vezano za obaveze propisane tačkom 2.12. Rješenja o vodnoj dozvoli

od 24.07.2017. godine da se u saradnji sa Gradom Zenica i RMU "Zenica" radi na poboljšanju kompletног sistema prikupljanja i odvodnje otpadnih voda i striкtnom razdvajaju tehnoloških otpadnih voda "ArcelorMittal Zenica" u obrazloženju ožalbenog rješenja se navodi: „Kompanija «ArcelorMittal Zenica» d.o.o. Zenica u saradnji sa Gradom Zenica i drugim značajnim industrijskim zagadivačima uključena je u realizaciju projekta prikupljanja i tretmana urbanih i tehnoloških otpadnih voda u saradnji sa finansijskom institucijom KfW iz Njemačke. „ArcelorMittal Zenica“ d.o.o. Zenica je sačinio i na sebe preuzeo obavezu da u ostavljenom roku realizuje Plan aktivnosti za poboljšanje vodnih sistema i kvaliteta otpadnih voda. Realizacija ovog Plana je uključivala i zahvate na razdvajaju urbanih otpadnih voda stanovništva i tehnoloških otpadnih voda iz pogona sa konačnim ciljem dovođenje svih parametara kvaliteta otpadnih voda unutar graničnih vrijednosti propisanih podzakonskim aktima iz ove oblasti. Aktivnosti su u toku ali su rokovi za realizaciju prolongirani. Prema izjavi predstavnika podnosioca zahtjeva i saznanjima kojima raspolažu, u toku su aktivnosti na realizaciji projekta polaganja kanalizacionog kolektora prema Ugovoru sa odabranim Izvodačem radova potpisanim 1.10.2022. godine (radove implementira JP «Vodovod i kanalizacija» d.o.o. Zenica u saradnji sa Gradom Zenica) što uključuje i konačno odvajanje kanalizacionog sistema Grada Zenica od postojećeg kanalizacionog sistema „ArcelorMittal Zenica“ na lokaciji kod Kapije 4 (K4). Na taj bi se način omogućilo adekvatno upravljanje svim otpadnim vodama nastalim u krugu kompanije „ArcelorMittal Zenica“ d.o.o. Zenica koje uključuje prikupljanje, tretman i ispuštanje svih tehnoloških otpadnih voda, oborinskih onečišćenih voda, procjednih vode sa odlagališta i sanitarno fekalne vode koje nastaju u krugu proizvodnog kompleksa, odnosno kruga fabrike i odgovarajuće postupanje sa njima. Nakon toga, „ArcelorMittal Zenica“ će provesti dodatno praćenja kvaliteta otpadnih voda na ispuštima u rijeku Bosnu i definisati detaljan Akcioni plan za tretman preostalih količina otpadnih voda iz njihovog kruga u cilju dostizanja kvaliteta parametara za ispuštanje otpadnih voda u otvoreni vodotok (u slučaju da isti odstupaju od propisanih parametara) sa rokom od 18 mjeseci nakon razdvajanja gradskih otpadnih voda od glavnog kolektora „ArcelorMittal Zenica“ za realizaciju istog, a sve u skladu sa Uredbom o uslovima ispuštanja otpadnih voda u okoliš i sisteme javne kanalizacije («Službene novine Federacije BiH», broj 26/20 i 96/20). U međuvremenu, provode se redovne mjere za poboljšanje rada sistema za prečišćavanje otpadnih voda koje se prikupljaju u Glavnom kolektoru (tehnološke otpadne vode iz pogona Koksara, Visoka peć, Aglomeracija i Toplana Zenica)“.

Kada navodi da je „ArcelorMittal Zenica“ d.o.o. Zenica sačinio i na sebe preuzeo obavezu da u ostavljenom roku realizuje Plan aktivnosti za poboljšanje vodnih sistema i kvaliteta otpadnih voda, prvostepeni organ ne obrazlaže o kojem planu je riječ i da li je isti urađen u skladu sa odredbama propisa koji regulišu ovu oblast ili nekog vodnog akta ili drugog upravnog akta nadležnog organa. Pri tome, prvostepeni organ propušta da izvrši ocjenu koliki je napredak izvršio podnositelj zahtjeva imajući u vidu njegove obaveze propisane odredbama tačke 2.12. Rješenja o vodnoj dozvoli od 24.07.2017. godine.

Osnovani su žalbeni navodi koji se odnose na odredbe člana 108. tačka 5. Zakona o vodama da vodni akt treba da sadrži rok za završetak aktivnosti iz akta koji se izdaje, koji može biti najviše pet godina. Uvidom u Rješenje o vodnoj dozvoli od 24.07.2017. godine, kao i ožalbeno rješenje, drugostepeni organ je utvrdio da za obavezu smanjenja emisija u vode i postizanja kvaliteta efluenta u skladu sa graničnim vrijednostima propisanim Uredbom iz pogona Koksara kao i postrojenja za mehanički tretman otpadnih voda iz sistema za granulaciju troske pogona Visoka peć, kao i za obavezu striкtnog razdvajanja tehnoloških i ostalih otpadnih voda "ArcelorMittal Zenica" nije propisan rok u kojem se ta obaveza mora izvršiti.

Također, prvostepeni organ je propustio da odredbe ožalbenog rješenja uskladi sa odredbama člana 26. stav (1) Uredbe o uslovima ispuštanja otpadnih voda u okoliš i sisteme javne kanalizacije (“Službene novine Federacije BiH”, br. 26/20 i 96/20) kojim je propisano da za sve privredne i industrijske subjekte koji već ispuštaju svoje tehnološke otpadne vode u okoliš, a koje ne zadovoljavaju granične vrijednosti emisije supstanci i parametara kvaliteta za tehnološke otpadne vode u skladu s ovom uredbom, krajnji rok za usaglašavanje s odredbama te uredbe je 19.12.2023. godina. Taj rok se ne odnosi na postojeće industrije na koje se primjenjuje izuzeće i postepenos u postizanju okolišnih ciljeva iz člana 15. stav (3) te uredbe, odnosno za ostale tehnološke otpadne vode postojećih subjekata koje nisu obuhvaćene prilozima 4. do 31. te uredbe kada se ne primjenjuje Tabela 1.1 iz Priloga 1. te uredbe i kada se radi o industrijama čiji uticaj na prihvatno vodno tijelo zahtijeva primjenu uslova koji su sadržani u odredbama čl. 34. do 36. Zakona o vodama, za koje će se rokovi određivati vodnim aktom i prema planu upravljanja vodama.

Naime, kako se sada neprečišćene ili djelomično prečišćene tehnološke vode uključuju na postojeće kolektore u krugu “ArcelorMittal Zenica” na koje su priključene i fekalno-sanitarne vode, te se onda zajedno upuštaju u rijeku Bosnu, to je u roku propisanom Uredbom potrebno usloviti da tehnološke otpadne vode prije njihovog upuštanja direktno u vodotok ili u sanitarno-fekalne/mješovite kolektore, pošto u krugu “ArcelorMittal Zenica” ne postoji izgrađen separatni sistem fekalne kanalizacije za postojeće objekte i proizvodna postrojenja u krugu fabrike i postojeći kolektori predstavljaju javnu kanalizaciju, zadovoljavaju granične vrijednosti emisije supstanci i parametara kvaliteta za tehnološke otpadne vode u skladu sa Uredbom.

Po prijemu žalbe Udruženja “EKO FORUM” Zenica, drugostepeni organ je istu svojim dopisom broj: UP-II-11-21/2-187-1/22 od 02.12.2022. godine uputio “Arcelor Mittal Zenica” d.o.o. Zenica na izjašnjenje.

Dana 09.12.2022. godine “Arcelor Mittal Zenica” d.o.o. Zenica je dostavio traženo izjašnjenje u kojem navodi sljedeće:

„U vezi sa razdvajanjem urbanih otpadnih voda stanovništva od tehnoloških voda, nesporno je da je Arcelor Mittal Zenica d.o.o. preuzeo obavezu da inicira i sarađuje sa Gradom. Međutim, realizacija uslova 2.12 iz prethodnog Rješenja o vodnoj dozvoli, odnosno uslova 2.14 iz važećeg Rješenja o vodnoj dozvoli ne ovisi o Arcelor Mittal Zenica d.o.o., nego o dinamici kojom se rukovodi Grad Zenica. U vezi sa navodom iz žalbe da je Ugovor sa izvođačem radova za izgradnju gradskog kolektora potpisani tek u oktobru 2022. godine, Arcelor Mittal Zenica d.o.o. ističe da je navedeni Ugovor potpisani između Grada Zenica i izvođača radova. Dakle Arcelor Mittal Zenica d.o.o. u konkretnom slučaju nije ugovorna strana, slijedom čega se absolutni rok za razdvajanje gradskih od tehnoloških voda ne može nametati Arcelor Mittal Zenica d.o.o., jer je investitor u ovom slučaju Grad Zenica i sama dinamika razdvajanja otpadnih voda Grada, Rudnika i Industrijske zone zavise od dinamike izgradnje kolektora. Tek nakon razdvajanja kolektora, Arcelor Mittal Zenica d.o.o. ima obavezu da u roku od 18 mjeseci dovede parametre otpadnih voda na nivo prema legislativi. U vezi sa navodom iz žalbe da Okolinska dozvola Arcelor Mittal Zenica d.o.o. broj: UPI 05-2-19-5-34/21 SN od 02.11.2022. godine obuhvata i deponiju industrijskog otpada Rača, Arcelor Mittal Zenica d.o.o. ističe da je isti netačan. Naime, Rješenje o obnovljenoj okolinskoj dozvoli, broj: UPI 05-2-19-5-34/21 SN od 02.11.2022. godine, koje je donijelo Federalno Ministarstvo okoliša i turizma ne obuhvata deponiju industrijskog otpada Rača kao tehnološku cjelinu, nego je u istoj navedena mjera zatvaranja dijela Industrijske deponije Rača (tačnije 1/3) koju je koristio Arcelor Mittal Zenica d.o.o. Raču koriste svi koji gravitiraju na području Grada Zenica i ista nije registrovana kao deponija. Arcelor Mittal Zenica d.o.o. je pokrenuo proces zatvaranja 1/3 dijela Rače u skladu sa Pravilnikom o sadržaju plana prilagodbe upravljanja otpadom i kontaktirao je kantonalno ministarstvo za prostorno uređenje, promet i komunikacije i zaštitu okoline, vezano za pravne aspekte

pomenutog procesa. Obzirom na navedeno, nesporno je da Rješenje o vodnoj dozvoli nema veze sa Račom. Vezano za navod u žalbi da se provjeri rok važenja upotrebnih dozvola za pogone i postrojenja obuhvaćena vodnom dozvolom, Arcelor Mittal Zenica, d.o.o. ističe da su navedeni pogoni i postrojenja registrovani kao vlasništvo Arcelor Mittal Zenica d.o.o. u Zemljišno-knjižnom uredu Općinskog suda u Zenici. Građevina za koju nije izdato odobrenje za upotrebu ne može se upisati u zemljišne knjige. Dakle, u konkretnom slučaju nije u pitanju periodično ispitivanje podsklopova i sklopova, mašina i uređaja (za koje Arcelor Mittal Zenica d.o.o. redovno radi reizdavanje), nego o industrijskim objektima koji su dobili urbanističku saglasnost, odobrenje za građenje i upotrebnu dozvolu, odnosno dozvolu za obavljanje djelatnosti. U skladu sa zakonom Odobrenje za upotrebu nema roka važenja. U vezi sa navodom iz žalbe da se provede kontrolno mjerjenje EBS, Arcelor Mittal Zenica d.o.o. ističe da u periodu važenja prethodne Vodne dozvole, Agencija za vodno područje rijeke Save je dva puta sa svojom akreditovanom laboratorijom provodila kontrolno mjerjenje EBS-a. Arcelor Mittal Zenica d.o.o. ni u jednom slučaju nije osporavao kontrolna mjerjenja, pa neće ni sada. Shodno članu 22. stav (2) Uredbe za parametre čije su izmjerene vrijednosti veće od propisanih, isti ne smiju odstupati za više od 50%, a za suspendovane materije za 100%, može se konstatovati da izmjerena vrijednost ukupnih suspendovanih materija koja je prekoračila dozvoljenu vrijednost, zadovoljava navedeni uslov. Otpadne vode koje se ispuštaju na GK-glavni kolektor su miješane vode Arcelor Mittal Zenica, d.o.o. Grada Zenica, Industrijske zone i RMU Zenica, te Arcelor Mittal Zenica d.o.o. ne može biti jedini odgovoran za parametre koji ne zadovoljavaju granične vrijednosti. Imajući u vidu sve navedeno, nesporno je da je žalba Udruženja „EKO FORUM“ Zenica neosnovana i neutemeljena, slijedom čega predlažu da se ista odbije“.

Vezano za navode iz ovog izjašnjenja, a koji su u suprotnosti sa razlozima koje su u ovom rješenju iznesene kao odlučujuće za usvajanje žalbe, drugostepeni organ ističe da je članom 13. stav 2. Uredbe o uslovima ispuštanja otpadnih voda u okoliš i sisteme javne kanalizacije (“Službene novine Federacije BiH”, br. 26/20 i 96/20) propisano da kod ispuštanja tehnoloških otpadnih voda u javni kanalizacioni sistem svako pravno i fizičko lice iz industrijske ili privredne djelatnosti mora za sva ispuštanja otpadnih voda obezbijediti: a) odgovarajući stepen prethodnog pročišćavanje (predtretmana) koji će mu usloviti operator kanalizacionog sistema, pri čemu tako postavljeni zahtjevi ne mogu biti niži od zahtjeva potrebnih za primarno pročišćavanje; b) pridržavanje graničnih vrijednosti emisije propisanih ovom uredbom. Dakle, izvršavanje obaveze prečišćavanja tehnoloških otpadnih voda je onog kod kojeg obavljanjem određene djelatnosti nastaju tenološke otpadne vode, a ne operatora kanalizacionog sistema. Obzirom da je „ArcelorMittal Zenica“ privredno društvo sa višedecenijskom tradicijom obavljanja svoje djelatnosti, ne mogu se prihvati kao argumentovani navodi da se dinamika razdvajanja urbanih otpadnih voda stanovništva od tehnoloških voda „ArcelorMittal Zenica“ ne ovisi od podnosioca zahtjeva nego o dinamici kojom se rukovodi Grad Zenica, a posebno imajući u vidu da je ova obaveza nametnuta podnosiocu zahtjeva i Rješenjem o vodnoj dozvoli od 24.07.2017. godine, odnosno prije pet godina, a ova obaveza još uvijek nije izvršena.

Na osnovu navedenog, neophodno je da prvostepeni organ ponovi postupak. U ponovljenom postupku prvostepeni organ će izvesti dokaze na osnovu kojih je moguće utvrditi činjenično stanje i izvršiti ocjenu osnovanosti zahtjeva u smislu odgovarajućih odredbi Zakona o vodama i Pravilnika o sadržaju, obliku, uslovima, načinu izdavanja i čuvanja vodnih akata uz subsidijarnu primjenu Zakona o upravnom postupku i donijeti odluku o zahtjevu žalitelja.

Nakon uvida u dokumentaciju spisa predmeta koji su nam dostavljeni uz žalbu, te ispitivanjem i ocjenom istih, uz proučavanje važećih zakonskih propisa, ovaj organ nalazi da će nedostatke prvostepenog postupka brže i ekonomičnije otkloniti prvostepeni organ, pa se prvostepeno rješenje poništava i vraća prvostepenom organu na ponovni postupak, te je na

osnovu člana 239. stav 2. Zakona o upravnom postupku, a vezano za čl. 108. i 118. stav (3) Zakona o vodama i član 26. stav (1) Uredbe o uslovima ispuštanja otpadnih voda u okoliš i sisteme javne kanalizacije ("Službene novine Federacije BiH", br. 26/20 i 96/20) odlučeno kao u dispozitivu ovog rješenja.

### **POUKA O PRAVNOM LIJEKU**

Ovo rješenje je konačno u upravnom postupku i protiv istog nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor tužbom kod nadležnog kantonalnog suda u sjedištu prvostepenog organa, u roku od trideset dana od dana prijema ovog rješenja.

Tužba se predaje u dva primjerka neposredno sudu ili šalje putem pošte preporučeno i taksirana sa 100 KM. Uz tužbu se prilaže osporeno rješenje u originalu ili prijepisu.



#### **Dostaviti:**

1. Agencija za vodno područje rijeke Save, Sarajevo;
2. Udruženje "EKO FORUM" Zenica, Talića brdo 11, Zenica;
3. "Arcelor Mittal Zenica" d.o.o., Kralja Tvrta I br. 17, Zenica;
4. a/a.



Adresa: **Ul.H.Čemerlića 39A**  
71000 Sarajevo  
<http://www.voda.ba>

tel. +387 33 726 400  
fax. +387 33 726 423  
e – mail: [info@voda.ba](mailto:info@voda.ba)

**„EKO FORUM“  
ZENICA**

**Ul. Talića brdo 11.  
ZENICA**

Naš znak/Our ref.: **UP-1/21-3-40-328-9/22**

Vaš znak/Your ref.:

*Br. 04/23 - 06.01.22.*

*Ališehović*

Datum /Date,

**04.01.2023.godine**

**PREDMET:** Žalba žalitelja „EKO FORUM“ Zenica na Rješenje pravnog lica „ARCELOR MITTAL ZENICA“ d.o.o. Zenica broj: UP-1/21-3-40-328-5/22 od 10.11.2022. godine, Agencije za vodno područje rijeke Save, Sarajevo, drugostepeno rješenje, - **dostavlja se**

Poštovani,

U prilogu akta dostavljamo Vam drugostepeno Rješenje broj: UP-II-11-21/2-187-2/22 od 26.12.2022.godine izdato od strane Federalnog ministarstva poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva o uvažavanju žalbe kao osnovane i vraćanju predmeta prvostepenom organu na ponovni postupak.

S poštovanjem,

Prilog: Rješenje br: UP-II-11-21/2-187-2/22 od 26.12.2022.godine.

Po ovlaštenju  
Rukovodilac sektora za  
izдавanje vodnih akata

*Haris Ališehović*  
Haris Ališehović, dipl.inž.građ

Dostaviti:

- Naslovu  
- „Arcelor Mittal Zenica“ d.o.o.  
Ul. Kralja Tvrka I br. 17, Zenica  
- Sektor 40 (a/a)