

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
KANTONALNO TUŽILAŠTVO-TUŽITELJSTVO
ZENIČKO-DOBOJSKOG KANTONA
Broj: T04 0 KTP 0023516 20 2
Zenica, 05.01.2021.godine

Udruženje „EKO FORUM“ ZENICA
Z E N I C A
Talića brdo 11

Vezano za Vašu pritužbu, zaprimljenu dana 22.11.2020 godine, koju ste uložili, po obavijesti Kantonalnog tužitelja da se obustavlja istraga protiv Palavathu Krishnan Nair Biju, generalnog direktora "ARCELOR MITTAL" d.o.o. Zenica zbog krivičnih djela onečišćenje okoliša iz člana 303. stav 1. i 2. KZ F BiH i krivičnog djela ugrožavanje okoliša napravama iz člana 304. stav 2. KZ F BiH, sve u vezi s članom 54. i 31. KZ F BiH i Privrednog društva "ARCELOR MITTAL" d.o.o. Zenica, zbog krivičnih djela onečišćenje okoliša iz člana 303. stav 1. i 2. KZ F BiH i krivičnog djela ugrožavanje okoliša napravama iz člana 304. stav 2. KZ F BiH u vezi s članom 54. i 31. KZ F BiH, a sve u vezi s članom 128. tačka a) KZ F BiH, jer nema dovoljno dokaza da su osumnjičeni počinili predmetna krivična djela, obavještavamo Vas da je Glavni tužitelj, nakon održane sjednice Ureda tužitelja, održane dana 05.01.2021.godine, na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja u predmetnom spisu, navoda iz Vaše pritužbe, te pisanog Izvještaja postupajućih tužitelja, utvrdio da je odluka postupajućih tužitelja pravilna i zakonita, te je Vaša pritužba odbijena kao neosnovana.

U obavijesti koja Vam je dostavljena tužitelji su dali jasne i potpune razloge za donošenje Naredbe o obustavljanju istrage koje prihvata Glavni tužitelj i Ured tužitelja u potpunosti kao pravilne i zakonite, uz sljedeće napomene, da je tužiteljstvo u svojoj odluci nespornim navelo da određeno zagađenje zraka, tla i voda postoji ali da u krivično-pravnom smislu nije prikupljeno dovoljno dokaza na temelju kojih bi se osnovano sumnjalo (nivo sumnje neophodan za optuženje) da su aktivnosti osumnjičenih u isključivoj uzročno-posljedičnoj vezi sa tim zagađenjem. Naredba o obustavi istrage od 20.11.2020. godine donešena je na temelju člana 239. stav 1. tačka c) ZKP F BiH iz razloga što nema dovoljno dokaza da je počinjeno predmetno krivično djelo, te u cijeloj odluci kao razlog za donošenje ni na jednom mjestu nije navedeno nepostojanje osnova sumnje. Dostavljeni i predmetni izvještaji, upravo potvrđuje stav tužiteljstva kada je u pitanju subjektivni odnos osumnjičenih prema predmetnom krivičnom djelu, jer iz analize Izvještaja o realizaciji mera zaštite okoliša uslovjenih integralnom okolinskom dozvolom za "ARCELOR MITTAL" d.o.o. Zenica, Federalnog ministarstva okoliša i turizma broj UPI 05/2-23-11-35/16 od 04.09.2019. godine proizlazi da je redovni monitoring realizacije mera iz okolinske dozvole Federalno ministarstvo okoliša vršilo u saradnji sa Federalnom upravom za inspekcijske poslove i menadžmentom privrednog društva, te da su utvrđena prolongiranja rokova ključnih mera za smanjenje zagađenja zraka u Zenici i to po četiri tačke, ali i da je privrednom društvu ostavljena mogućnost da hitno završi realizaciju svih mera iz okolinske dozvole od 03.04.2017. godine, a posebno četiri identifikovane uz samo napomenu da nepoštivanje provođenja propisanih mera datih okolinskom dozvolom ima za posljedicu oduzimanje okolinske dozvole. I iz predmetnog dokaza koji je dostavljen uz pritužbu jasno proizlazi da

okolinska dozvola nije oduzeta. Glede vaših navoda o pravnoj vrijednosti akta Memorandum o razumijevanju od 16.01.2014. godine, napominjemo da je u konkretnom slučaju istraga vođena po uputi Federalnog tužilaštva koje u svom aktu od 06.03.2019. godine upravo navelo da osnov sumnje o počinjenju krivičnih djela postoji za vremenski period od potpisivanja predmetnog Memoranduma pa do izdavanja okoliške dozvole od 03.04.2017. godine, pa iako se nije radilo o aktu donesenom na osnovu zakona, Kantonalno tužilaštvo je donošenjem naredbe o provođenju istrage taj Memorandum prihvatišto kao relevantan u krivično-pravnom smislu isključivo iz razloga potpisnika tog akta, smatrajući da i takav akt s obzirom na potpisnike i njegovu sadržinu proizvodi pravne posljedice. Navodi iz pritužbe da „nepostojanje objektivnih podataka o stepenu zagađenosti nije razlog za obustavu istrage i nepostojanje posljedice u pogledu zagađenja i onečišćenja okoliša“ je potpuno neosnovan obzirom da je za postojanje krivičnog djela u objektivnom smislu potrebna radnja izvršenja i uzrokovanje posljedice istom, pa je i vođena s ciljem da se prikupi dovoljno dokaza kako za samu radnju, tako i za posljedicu. U konkretnom slučaju u krivično-pravnom smislu tužilaštvo nije prikupilo dovoljno dokaza koji bi na egzaktan način doveli u vezu radnje osumnjičenih sa posljedicom s obzirom da u odnosu na posljedicu u toku istrage nije prikupljeno dovoljno dokaza. Informacija o stanju životne sredine na području Zeničko-dobojskog kantona koja je dostavljena uz pritužbu nije bila predmet razmatranja u toku istrage s obzirom da je ista usvojena tek 24.11.2020. godine, a što je posebno bitno ista se odnosi na podatke o ukupno zagađenosti svih emitentata iz registra zagađenja koji je kreiran 2019. godine. Studija Instituta za zdravlje i sigurnost hrane ZDK od 01. aprila 2019. godine sa svojim zaključcima ne pruža dokaz o direktnoj uzročno-posljedičnoj vezi samo isključivo jednog privrednog društva na ukupno zdravlje ljudi u Zenici. U samom zaključku navedene studije se navodi da ista može koristiti donosiocima odluka kao informacija za kreiranje mjera i investicija zaštite od zagađenja zraka u smislu zdravstvenih benefita stanovnika grada. Iako su podaci studije kako se u zaključcima navodi alarmantni i zahtijevaju reakciju u smislu razvoja strategije za djelovanje u cilju zaštite okoliša, prije svega zraka u Zenici isti po našem mišljenju ne mijenjaju ranije donesene zaključke u krivično-pravnom smislu. Navodi o zaključcima Ureda za reviziju institucija F BiH i njihovom Izvještaju o reviziji učinka aktivnosti nadležnih institucija u F BiH na smanjenju zagađenosti zraka iz decembra 2019. godine također samo potvrđuju zaključke do kojih smo i mi došli u našoj istrazi. Ovdje je pogotovo bitan zaključak „da nije osigurano odgovarajuće praćenje kvalitete zraka“.

Dakle, cijeneći naprijed navedeno i utvrđeno, tužiteljstvo je donijelo Naredbu kojom se istraga obustavlja jer tokom istrage nije prikupilo dovoljno dokaza da su osumnjičeni počinili predmetna krivična djela da sebi mogla podići optužnicu i navode iste dokazati pred sudom van svake razumne sumnje.

Navodi o nepostojanju okolinske dozvole za odlaganje otpada na deponiji nisu bili predmetom ove istrage.

Ukoliko ste nezadovoljni odlukom Glavnog tužitelja o odbijanju Vaše pritužbe kao neosnovane, možete se obratiti Federalnom tužiteljstvu Federacije Bosne i Hercegovine radi preispitivanja ove odluke.



GLAVNI TUŽITELJ
Vesna Kaknjo

[Handwritten signature]